



Република Србија
Министарство унутрашњих послова
Дирекција полиције
Управа криминалистичке полиције
03/2-3 број: 231/2-2177/23
Дана 03.07.2023. године
Београд

На основу члана 16. став 12. и члана 38. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ број 120/2004, 54/2007 104/2009 36/2010 и 105/2021), одлучујући о захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја потпредседнику Новог полицијског синдикалног Савеза Љубише Додића, Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Управа криминалистичке полиције, Душан Радовић, лице овлашћено за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја по овлашћењу министра унутрашњих послова 01 број: 2896/22-4 од дана 21.11.2022. године, дана 03.07.2023. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја потпредседнику Новог полицијско синдикалног савеза Љубише Додића из Београда, поднет дана 29.05.2023. године, као неоснован.

Образложење

Дана 29.05.2023. године, Министарство унутрашњих послова Републике Србије, запримило је захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја потпредседнику Новог полицијско синдикалног савеза Љубише Додића из Београда, којим су затражене детаљне информације у вези поступања полицијских службеника у насељу Батајница дана 09.05.2023. године према председнику Новог полицијско синдикалног савеза Момчилу Видојевићу из Београда и председници

удружења грађана покрет „Помиримо Србију са правдом“ Наташи Пришић из Новог Сада.

Размотривши предметни захтев Министарство унутрашњих послова Републике Србије је одлучило као у диспозитиву решења, из следећих разлога:

Увидом у захтев утврђено је да је претпостављени интерес јавности да зна из члана 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја супротстављен интересу заштите приватности из члана 14. овог закона, из следећих разлога:

Одредбом члана 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог закона, информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Чланом 9. став 1. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја је прописано да орган власти може тражиоцу ускратити приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме угрозио омео или отежао спречавање или откривање кривичног дела, оптужење за кривично дело, вођење предистражног поступка, вођење судског поступка, извршење пресуде или спровођење казне, вођење поступка у смислу закона којим је уређена заштита конкуренције, или који други правно уређени поступак, или фер поступање и правично суђење, до окончања поступка.

Одредбом члана 14. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да орган власти може тражиоцу ограничити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме повредио право на приватност, право на заштиту података о личности, право на углед или које друго право лица на које се тражена информација лично односи осим у случајевима из тачке 1, 2 и 3 наведеног члана, односно ако се ради о случају да је лице у односу на које се тражи информација на то пристало, ако се ради о личности, појави или догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о јавном функционеру у смислу закона којим се уређује спречавање сукоба интереса при обављању јавних функција и ако је информација везана за вршење његове јавне функције или се ради о лицу које је својим понашањем дало повода за тражење информације.

Одредбом члана 4. став 1. тачка 1. Закона о заштити података о личности прописано је, између остalog, да је податак о личности свака информација која се односи на физичко лице, а на основу које је његов индентитет одређен или одредив.

У вези са поступањем према лицу наведеном у захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја, полицијски службеници су поступали по захтеву Вишег јавног тужилаштва у Београду у вези са истражним поступком који се води пред тим тужилаштвом.

Наведеним поступком формално руководи јавни тужилац, а већину радњи у њему обавља полиција која је дужна да предузме потребне мере да се пронађе учинилац кривичног дела, да се учинилац или саучесник не сакрије или непобегне, да се открију или обезбеде трагови кривичног дела и предмети кривичног дела и предмети који могу послужити као доказ, као и да прикупи сва обавештења која би могла бити од користи за вођењек ривичног поступка.

Предистражна и истражна фаза кривично гоступка нису јавне управо због циља поступка, који се састоји у намери да се оптужи лице за које се прикупе докази који стварају оправдану сумњу да је одређено лице извршилац одређеног кривичног дела, те би се омогућавањем приступа информацијама, односно подацима из поступка које води тужилаштво могло угрозити, отежати или омести даље вођење и остваривање циља законом уређених поступака, кроз евентуални утицај на сведоке и друге учеснике у поступку, уништење и прикривање доказа и др.

Сходно наведеном, стекли су се услови за примену члана 9. став 1. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У конкретном случају интерес вођења правно уређеног поступка је претежнији од интереса јавности да зна тражене информације, те је одлучено као у диспозитиву решења.

У контексту наведених законских одредаба, а након увида у списе предмета, утврђено је да се трајиоцу не може омогућити остваривање права на приступ информацијама, садржаним у траженом документу, обзиром да се у истим налазе подаци о личности више физичких лица, и то: имена и презимена, ЈМБГ, адреса пребивалишта, држављанство, надимци, описи физичког изгледа (раст, фризура), на основу којих би њихов идентитет био одређен или одредив.

Имајући у виду наведено, доносилац решења налази да се, у конкретном случају, ради о информацијама таквог карактера (подаци о личности у смислу члана 4. тачка 1. Закона о заштити података о личности), које се не могу учинити доступним јавности као информације од јавног значаја из разлога што би у конкретном случају достављање траженог документа, као информације од јавног значаја подразумевало обавезу органа власти да исту учини доступном и сваком другом потенцијалном трајиоцу, медијима, односно јавности генерално.

Доступност траженом документу који садржи одређене, односно одредиве податке не могу бити општег карактера, јер би се њиховом доступношћу у својству информација од јавног значаја, на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, повредило право на заштиту података о личности и приватност лица на која се информације односе, при чему нису испуњени услови за примену изузетака прописаних одредбом члана 14. истог Закона.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 15 дана од дана достављања истог, непосредно Поверенику за информације од јавногзначаја, ул. Булевар Краља Александра бр. 15, Београд.

Доставити:

1. Нови полицијско синдикални савез, потпредседнику Љубиши Додићу
2. Архиви

